



FUNDACIÓN GENERAL  
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

**CONCURSO PÚBLICO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO E  
INSTALACIÓN DE DEL MOBILIARIO DEL CENTRO DE TECNOLOGÍA  
BIOMÉDICA (CTB) (PARQUE CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, CAMPUS DE  
MONTEGANCEDO) MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO.**

Con fecha 14 de abril de 2011 se ha procedido a la apertura en acto público del **sobre nº 1 (Oferta económica)** de las empresas que han presentado en tiempo y forma la totalidad de la documentación requerida en el Pliego de Prescripciones Técnicas que rige el Concurso de referencia, que a continuación se relacionan:

**BURDINOLA SOCIEDAD COOPERATIVA**

**EL CORTE INGLÉS, S.A.**

**FLORES VALLES, S.A.**

**KOTTERMANN SYSTEMLABOR, S.A.**

**MODULABO, S.L.**

**Con el resultado conjunto de la valoración económica y técnica que obra en los documentos anexos.**

Visto el resultado del presente concurso sirva la presente como requerimiento a la entidad mercantil **KOTTERMANN SYSTEMLABOR, S.A.** a fin de que en el **improrrogable plazo de diez días hábiles a contar desde la fecha de publicación de la web del presente requerimiento (15-4-11)** presente en los SSCC de la FGUPM, sitios en Madrid, calle Pastor, nº 3, documento que acredite haber constituido a disposición de la FGUPM la **garantía definitiva del importe del 5% del precio del contrato IVA excluido**, todo ello incumplimiento de lo establecido en el Pliego de Condiciones Administrativas que rigen el presente concurso.

Madrid, a 15 de abril de 2011

Fdo.- **Gema Mantecón Montoya**  
Secretaria de la Mesa de Contratación



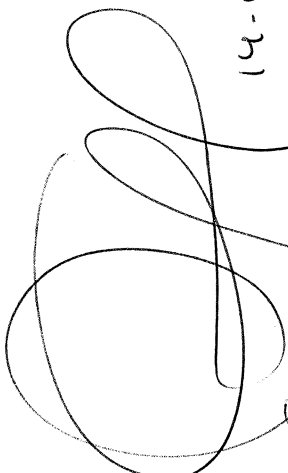
POLITÉCNICA



UPA

### CONCURSO PUBLICO SUMINISTRO E INSTALACION DEL MOBILIARIO DEL CENTRO TECNOLOGÍA BIOMEDICA

EMPRESA	Conocimiento del Proyecto			TOTAL	Conocimiento del Proyecto			TOTAL
	Oferta económica (20 puntos)	Plazo garantía (15 puntos)	Plazo entrega/ instalación (15 puntos)		Valor técnico y calidad (20 puntos)	Mejoras propuestas (20 puntos)	Asistencia técnica (10 puntos)	
BURDINOLA SOCIED.COOP.	20	15	14	49	14	6	2	71
EL CORTE INGLES, S.A.	2	3	15	20	10	7	2	39
FLORES VALLES, S.A.	13	7	15	35	17	8	0	60
KOTTERMANN SYSTEM., S.A.	8	11	10	29	19	20	10	78
MODULABO, S.L.	20	3	13	36	10	5	0	51

  
 14-4-11.  
 JULIA MANTECÓN  
 SECRETARÍA DE  
 CONTRATACION



CONCURSO PARA LA CONTRATACIÓN DEL SUMINISTRO E INSTALACIÓN DEL  
MOBILIARIO DEL CENTRO DE TECNOLOGÍA BIOMÉDICA (CTB)  
(PARQUE CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO, CAMPUS DE MONTEGANCEDO)  
MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO

INFORME TÉCNICO JUSTIFICATIVO DE LAS PUNTUACIONES OTORGADAS  
PARA LOS CRITERIOS CUANTIFICADOS POR JUICIO DE VALOR

(Pliego de cláusulas administrativas particulares, cláusula 10.b)

NOTA PREVIA

El presente informe se presenta a petición de la Mesa de Contratación. Para su elaboración, la Comisión Técnica ha tenido en cuenta:

- a) Los criterios de valoración establecidos en los apartados 4, 5, y 6 de la cláusula 10.b del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.
- b) Los requerimientos consignados en el Pliego de Prescripciones Técnicas (PPT).
- c) El listado por posiciones de las necesidades de mobiliario.
- d) Los planos de distribución de las salas a amueblar.
- e) El contenido íntegro del sobre número 3, Documentación Técnica, aportado por cada uno de los licitadores.

Los juicios de valor expresados en el informe deben entenderse como relativos, exclusivamente, a las ofertas presentadas, y con los criterios del presente concurso, sin que dichos juicios pretendan hacer consideraciones absolutas sobre la calidad o idoneidad del mobiliario en abstracto, ni dando prelación a unos licitadores sobre otros, fuera del ámbito de este concurso específico.

OFERTA 1. BURDINOLA SOCIEDAD COOPERATIVA

La empresa Burdinola es una empresa de referencia en el diseño, fabricación e instalación de mobiliario de laboratorio, tanto en España como internacionalmente, lo que queda atestiguado por el gran número de proyectos de envergadura que ha abordado hasta la fecha.

Valoración de la oferta:

Criterio 4. Valor técnico y calidad de los materiales a suministrar. Características funcionales y estéticas. **VALORACIÓN: 14**

Se valora positivamente el amplio rango de soluciones ofertadas y el diseño estético de conjunto. La calidad y durabilidad del mobiliario ofertado se valora como media-alta, aunque se valora negativamente la utilización de melaninas y paneles aglomerados y, especialmente, la utilización de canteados de PVC o similares, especialmente desaconsejados en el PPT. También se valoran negativamente las soluciones para servicios, bien en torres de material plástico, bien en frontales

longitudinales fijos. Esta solución se valora como de baja calidad (materiales y fijaciones), baja flexibilidad y baja ergonomía, especialmente cuando se compara con las soluciones ofertadas por otras empresas. También se valora negativamente la falta de flexibilidad de las mesas centrales, que necesariamente deben permanecer como tales, y no pueden desdoblarse en dos mesas laterales de pared. Por último, se valora negativamente la dificultad en integrar los sistemas de extracción y control en vitrinas de gases con los del sistema de climatización del edificio, lo que resulta, bien en un incremento de costes operativos, bien en un incremento del coste de instalaciones para interconectar e interregular ambos sistemas.

**Criterio 5. Mejoras propuestas. VALORACIÓN: 6**

La oferta técnica lista un gran número de mejoras. En su gran mayoría no pueden considerarse, por ser especificaciones del PPT, o por ser requerimientos contractuales. En otros, son mejoras que no tienen valor económico o son estándar para el proceso de fabricación de la empresa (p. ej. elección de entre dos colores). Por último, otras mejoras resultan en una disminución de costes (ej. Cambio de TopLab Plus por vidrio). Se consideran como mejoras tangibles las siguientes: sustitución de Athlon 16 mm por TopLab Plus 20 mm.

**Criterio 6. Asistencia técnica puesta a disposición del suministro. VALORACIÓN: 2**

Se valora negativamente la ausencia de un compromiso de asistencia técnica a la propiedad para cualesquiera cuestiones, relacionadas directamente con el objeto del concurso o no, y durante un periodo de tiempo apreciable.

**OFERTA 2. EL CORTE INGLÉS / FORMIMETAL**

La empresa El Corte Inglés es una empresa de referencia en la distribución y servicio a particulares, y goza también de buena reputación en su servicio a empresas. Para este concurso, oferta mobiliario fabricado por la empresa Formimetal, un fabricante poco conocido en el sector pero que cuenta con la garantía de El Corte Inglés.

Valoración de la oferta:

**Criterio 4. Valor técnico y calidad de los materiales a suministrar. Características funcionales y estéticas. VALORACIÓN: 10**

La calidad y durabilidad del mobiliario ofertado se valora como media, y se valora negativamente la utilización de melaminas y paneles aglomerados y, especialmente, la utilización de canteados de PVC o similares, especialmente desaconsejados en el PPT. También se valora negativamente la utilización de aleaciones de aluminio, de poca rigidez, para las armaduras aéreas, considerando que esto afecta negativamente a repisas y armarios altos. Se valora negativamente la falta de flexibilidad de las mesas centrales, que necesariamente deben permanecer como tales, y no pueden desdoblarse en dos mesas laterales de pared. Por último, se valora negativamente la dificultad en integrar los sistemas de extracción y control en vitrinas de gases con los del sistema de climatización del edificio, lo que resulta, bien en un incremento de costes operativos, bien en un incremento del coste de instalaciones para interconectar e interregular ambos sistemas.

**Criterio 5. Mejoras propuestas. VALORACIÓN: 7**

La oferta técnica lista un gran número de mejoras. En su gran mayoría no pueden considerarse, por ser especificaciones del PPT, o por ser requerimientos

contractuales. En otros, son mejoras que no tienen valor económico o son estándar para el proceso de fabricación de la empresa (p. ej. elección de colores). Se consideran como mejoras tangibles las siguientes: sustitución de Athlon por TopLab Plus, y la oferta de reposición durante 15 años.

Criterio 6. Asistencia técnica puesta a disposición del suministro. **VALORACIÓN: 2**

Se valora negativamente la ausencia de un compromiso de asistencia técnica a la propiedad para cualesquiera cuestiones, relacionadas directamente con el objeto del concurso o no, y durante un periodo de tiempo apreciable.

### OFERTA 3. FLORES VALLES

La empresa Flores Valles es una empresa de referencia en el diseño, fabricación e instalación de mobiliario de laboratorio desde hace 50 años, tanto en España como internacionalmente, lo que queda atestiguado por el gran número de proyectos de envergadura que ha abordado hasta la fecha, entre los que destaca el proyecto de referencia internacional KAUST.

Valoración de la oferta:

Criterio 4. Valor técnico y calidad de los materiales a suministrar. Características funcionales y estéticas. **VALORACIÓN: 17**

Se valora muy positivamente el amplio rango de soluciones ofertadas y el diseño estético de conjunto. La calidad y durabilidad del mobiliario ofertado se valora como muy alta. También se valora muy positivamente la versatilidad de las soluciones para servicios. Se valora negativamente la falta de flexibilidad de las mesas centrales, que necesariamente deben permanecer como tales, y no pueden desdoblarse en dos mesas laterales de pared. También se valora negativamente la dificultad en integrar los sistemas de extracción y control con los del sistema de climatización del edificio, lo que resulta, bien en un incremento de costes operativos, bien en un incremento del coste de instalaciones para interconectar e interregular ambos sistemas.

Criterio 5. Mejoras propuestas. **VALORACIÓN: 8**

La oferta técnica lista un gran número de mejoras. En su gran mayoría no pueden considerarse, por ser especificaciones del PPT, o por ser requerimientos contractuales. En otros, son mejoras que no tienen valor económico o son estándar para el proceso de fabricación de la empresa. Se consideran como mejoras tangibles las siguientes: sustitución de Athlon 16 mm por Athlon 20 mm, y oferta de 10 zonas (de dimensiones no identificadas) con tableros de 1 m de profundidad y reforzadas para soportar 400 kg.

Criterio 6. Asistencia técnica puesta a disposición del suministro. **VALORACIÓN: 0**

No se alude a este criterio de valoración en la oferta de esta empresa.

### OFERTA 4. KÖTTERMANN SYSTEM LABOR

La empresa Köttermann es una empresa de referencia en el diseño, fabricación e instalación de mobiliario de laboratorio, tanto en Alemania como internacionalmente, lo que queda atestiguado por el gran número de proyectos de envergadura que ha abordado hasta la fecha.

Valoración de la oferta:

Criterio 4. Valor técnico y calidad de los materiales a suministrar. Características funcionales y estéticas. **VALORACIÓN: 19**

Se valora muy positivamente el amplio rango de soluciones ofertadas y el diseño estético de conjunto. La calidad, ergonomía, flexibilidad y durabilidad del mobiliario ofertado se valora como muy alta. También se valora muy positivamente la versatilidad de las soluciones para servicios y la estricta adherencia a las especificaciones del PTT. Se valoran positivamente la flexibilidad de las mesas centrales, que pueden desdoblarse en dos mesas laterales de pared. También se valora positivamente la utilización exclusiva de perfiles de acero reforzado en toda la construcción, lo que da rigidez y estabilidad al mobiliario. Se valora como extremadamente positivo que sistemas de extracción y control de las vitrinas de gases puedan ser integradas fácilmente con los del sistema de climatización del edificio, con la consiguiente reducción de los costes operativos.

Criterio 5. Mejoras propuestas. **VALORACIÓN: 20**

La oferta técnica lista un gran número de mejoras que denotan un estudio en profundidad del proyecto y redundarían, de aplicarse, en una mayor calidad de las instalaciones. Destacan: aportación de sondas e interconexiones TROX para la integración de las vitrinas de gases con el sistema de control de climatización del edificio; oferta de muebles adicionales sin cargo; sustitución de un 10% de la longitud total de tableros por tablero de 1 m de profundidad con estructura reforzada para grandes pesos; chapas identificativas rotuladas con el logo del CTB para puertas y cajones; sistema manos libres para accionamiento de guillotina en vitrinas de gases; tablero TopLab Plus en lugar de Athlon.

Criterio 6. Asistencia técnica puesta a disposición del suministro. **VALORACIÓN: 10**

Se valora inmejorablemente la oferta de asistencia técnica ilimitada durante un año para cualquier proyecto de la FGUPM o la UPM.

#### OFERTA 5. MODULABO

La empresa Modulabo es una empresa de mobiliario de laboratorio de implantación local pero ya conocida y reconocida en el sector.

Valoración de la oferta:

Criterio 4. Valor técnico y calidad de los materiales a suministrar. Características funcionales y estéticas. **VALORACIÓN: 10**

Bajo el epígrafe "Descripción de mobiliario ofertado", en las páginas 1-6 de la memoria técnica, se reproduce casi fidedignamente el Pliego de Prescripciones Técnicas. Este PPT fue redactado no sólo describiendo los requerimientos mínimos necesarios para concursar, sino dando opciones a las diferentes soluciones constructivas adoptadas por los diferentes fabricantes en el sector. Al reproducir el PPT, el licitador no sólo da lugar a confusión sugiriendo que puede aportar soluciones que están fuera de su programa de fabricación, sino que no define técnicamente su oferta. Esto se considera un defecto formal grave que podría determinar la exclusión de la oferta por parte de la Mesa de Contratación. Esta Comisión Técnica ha intentado valorar la calidad técnica del mobiliario ofertado a partir de los catálogos, del material complementario, y de su conocimiento previo de otras instalaciones del licitador.

La calidad y durabilidad del mobiliario ofertado se valora como media, y se valora negativamente la utilización de melaninas y paneles aglomerados y, especialmente, la utilización de canteados de PVC o similares, especialmente desaconsejados en el PPT. Se valora negativamente la falta de versatilidad en la disposición de los servicios en el mobiliario. Se valora negativamente la falta de flexibilidad de las mesas centrales, que necesariamente deben permanecer como tales, y no pueden desdoblarse en dos mesas laterales de pared. Se valora negativamente que la armadura superior de las mesas sea de aluminio, lo que determina una menor estabilidad de repisas y armarios colgados. Se valora negativamente la dificultad en integrar los sistemas de extracción y control en vitrinas de gases con los del sistema de climatización del edificio, lo que resulta, bien en un incremento de costes operativos, bien en un incremento del coste de instalaciones para interconectar e interregular ambos sistemas.

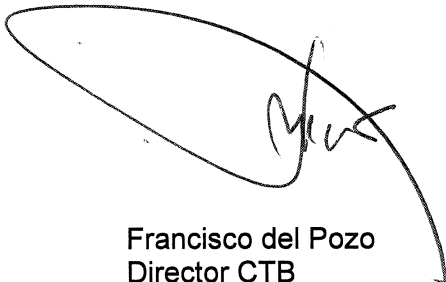
**Criterio 5. Mejoras propuestas. VALORACIÓN: 5**

La oferta técnica lista un gran número de mejoras. En su gran mayoría no pueden considerarse, por ser especificaciones del PPT, o por ser requerimientos contractuales. Se considera como mejora tangible la siguiente: sustitución de piletas y fregaderos de polipropileno por grés.

**Criterio 6. Asistencia técnica puesta a disposición del suministro. VALORACIÓN: 0**

No se ofrece.


En Madrid, a 13 de abril de 2011



Francisco del Pozo  
Director CTB



Juan Imperial  
Subdirector CBGP



Carlos Otermin  
Director Administrativo PCT